

العنوان: أحاديث العبادات المنتقدة في الصحيحين بدعوي التعارض بينها: دراسة تحليلية

نقدىة

المؤلف الرئيسي: عمرو، سميرة محمد سلامة

مؤلفين آخرين: القضاة، شرف محمود(مشرف)

التاريخ الميلادي: 2015

موقع: عمان

الصفحات: 171 - 1

رقم MD: MD

نوع المحتوى: رسائل جامعية

اللغة: Arabic

الدرجة العلمية: رسالة دكتوراه

الجامعة: الجامعة الاردنية

الكلية: كلية الدراسات العليا

الدولة: الاردن

قواعد المعلومات: Dissertations

مواضيع: السنة النبوية، أحاديث العبادات، الأحاديث المنتقدة، صحيح البخاري، صحيح مسلم

رابط: http://search.mandumah.com/Record/1042339

أحاديث العبادات المنتقدة في الصحيحين بدعوى التعارض بينها - دراسة تحليلية نقدية -

إعداد

سميرة محمد سلامة عمرو

المشرف

الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة

الملخص

تناقش هذه الدراسة أحاديث العبادات المنتقدة في الصحيحين بدعوى التعارض بينها، وذلك بإخضاع آرائهم لقواعد البحث العلمي، ليتبين مدى صحة دعواهم في أن بعض أحاديث الصحيحين تتعارض مع بعضها البعض، تعارضاً يوجب الحكم بأنها غير صحيحة على لسان النبي ، وأن علماء المسلمين غفلوا عن ذلك لما تلقوا أحاديث الصحيحين بالقبول طوال أكثر من عشرة قرون.

وبعد دراسة انتقاداتهم لأحاديث العبادات الخاصة بدعوى التعارض، تبين أن دعوى تعارض أحاديث الصحيحين مع بعضها البعض لا تصح، وأن الناقدين أخطؤوا في هذه الدعوى، وأنهم عجزوا عن الفهم الصحيح للأحاديث التي طعنوا بها، نتيجة مخالفتهم قواعد البحث العلمي في آرائهم، وعدم أهليتهم للبحث في علوم الحديث، وقواعد نقد متن الحديث.

وعليه فإن هذه الانتقادات لا تقوم على أساس علمي، وأن هذه الأحاديث صحيحة لا مطعن فيها.

AL-SAHIHAYAN HADITH REGARDING WORSHIP ISSUES CRITICIZED BASED ON APPARENT CONTRADICTION

ACRITICAL ANALYTICAL STUDY

By

Samira M. Salamah Amro

Superviser

Dr. Sharaf M. Alqudah, Prof

ABSTRACT

This study discusses the criticized devotions Hadiths in Muslim and Al-Bukhary with the case of disagreement between them by subjecting their opinions to the rules of scientific research to prove the validity of their claim that this disagreement forged the Hadiths and Muslim scholars forgotten about it when they accepted Hadiths of Muslim and Al-Bukhary throughout ten decades.

After studying their criticism and claims it turns out that this claim is not valid and critics made a mistake and they were unable to understand properly the Hadiths that they appealed in because of violating the rules of scientific research in their review and their incompetence for research in Hadiths.

Therefore, these criticisms are not based on a scientific basis and these Hadiths completely authentic.